



Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Kateřina Opatrná**

**Mgr. Radana Lišková**

Počet listů/příloh: 3/1

Datum:

**24.06.2026**

Č. j.:

**MHMP 647980/2026**

Sp. zn.:

**S-MHMP 617176/2026**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 15.6.2026 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“), ve které požadujete následující:

*„V souladu se zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů žádám o poskytnutí následujících informací:*

*V návaznosti na zasláný návrh projektu na zřízení stálé expozice Památníku akademického sochaře a medailéra [redacted] jsem obdržel sdělení Odboru kultury a cestovního ruchu ze dne 20. 02. 2026, vyřizované Mgr. Kateřinou Opatrnou, se kterým zásadně nesouhlasím.*

***V tomto přípisu Váš odbor tvrdí, že „hlavní město Praha žádným objektem vhodným k navrhovanému účelu nedisponuje“.***

*Vzhledem k tomu, že Hlavní město Praha je jedním z největších vlastníků nemovitého majetku v České republice a spravuje rozsáhlý fond prázdných, nevyužitých či chátrajících nebytových prostor a budov, považuji toto paušální tvrzení za účelové, neopodstatněné a nedostatečně podložené.*

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás proto tímto žádám o poskytnutí následujících informací a podkladů:

1. **Poskytnutí kompletní dokumentace, interních analýz, rešerší, zápisů z jednání či vyjádření Odboru hospodaření s majetkem MHMP**, na jejichž základě Odbor kultury a cestovního ruchu dospěl k autoritativnímu závěru, že Praha nedisponuje žádným vhodným objektem pro zřízení předmětného památníku.
2. **Sdílení seznamu (pasportu) všech aktuálně neobsazených, nevyužitých nebo prozatím nepronajatých nebytových prostor a budov** v přímém vlastnictví Hlavního města Prahy nebo ve správě jeho městských částí, které byly v rámci posuzování mého podnětu prověřovány jako potenciálně vhodné objekty.
3. **Informaci o tom, jaká konkrétní kritéria vhodnosti** (např. prostorová, technická, lokalitní) Odbor kultury a cestovního ruchu stanovil a aplikoval při posuzování nemovitého fondu Hlavního města Prahy ve vztahu k záměru zřízení Památníku [REDAKCE]
4. **Zda byl výše uvedený návrh projektu Památníku akademického sochaře a medailéra [REDAKCE] předložen k projednání všem členům Zastupitelstva hl.m. Prahy**, pokud se tak nestalo, žádám o poskytnutí informace (příslušného vnitřního předpisu, jednacího řádu či rozhodnutí), na základě jakého postupu a v čí konkrétní kompetenci bylo rozhodnuto o tom, že tento projekt nebude zastupitelstvu předložen k projednání s uvedeným jmen těchto odpovědných osob, které o tomto postupu rozhodovaly.

Pokud povinný subjekt žádnou takovou analýzu či prověření majetkového fondu neprovedl a jeho tvrzení se opírá pouze o subjektivní odhad úředníků, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti.

Pevně věřím, že toto odmítavé stanovisko ze strany úřednického aparátu Magistrátu hl. m. Prahy bylo pouze ojedinělým administrativním excesem, a nikoliv projevem systémové arogance úřední moci vůči občanským iniciativám.

Od veřejné samosprávy, která má kulturu podporovat a rozvíjet, oprávněně očekáváme transparentní, uctivý a koncepční dialog, nikoliv byrokratické uzavírání dveří před veřejně prospěšnými projekty nadregionálního významu.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

Ad 1) Takové materiály zpracovány nebyly. Sdělení odboru kultury a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 20. 2. 2026 vyplývalo ze standardního úřednického postupu.

Toto vyjádření současně považujeme za reakci na Váš požadavek uvedený v závěru „Žádosti“, citace: „Pokud povinný subjekt žádnou takovou analýzu či prověření majetkového fondu neprovedl a jeho tvrzení se opírá pouze o subjektivní odhad úředníků, žádám o výslovné potvrzení této skutečnosti“.

Ad 2) Takové dokumenty nebyly zpracovány, viz odpověď na předešlý bod č. 1.

Ad 3) S odkazem na odpovědi k předchozím bodům sdělujeme, že odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hl. m. Prahy žádná konkrétní kritéria vhodnosti zpracovány nemá.

Nad rámec odpovědi na dotaz č. 3 Vám sdělujeme následující: Pro pořizování děl ve veřejném prostoru využívá hlavní město Praha Program Umění pro město (dále jen Program UM), který se řídí metodickým materiálem, tzv. Metodikou podpory současného umění a procesu pořizování uměleckých děl na území hl. m. Prahy. Tento materiál má vazbu na ostatní koncepční dokumenty města, především Strategický plán hl. m. Prahy a Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy. Tento dokument slouží jako základní podklad pro koncepční přístup k realizaci kvalitních uměleckých intervencí (zejména děl fyzické a trvalé povahy), zvyšujících kvalitu městského prostoru. Definuje základní principy a pravidla pro dosažení optimálního procesu umisťování těchto děl do veřejných prostranství města. V rámci programu Umění pro město byla ustanovena Komise Rady hl. m. Prahy Umění pro město, která posuzuje žádosti o umístění či pořízení uměleckého díla do veřejného prostoru a doporučuje způsob jejich pořízení.

Váš dopis ze dne 22. 11. 2025 neměl podobu, ani formální náležitosti podnětu, který by mohl být projednán ve výše uvedené Komisi Rady hl. m. Prahy Umění pro město.

Ad 4) Zastupitelstvu hl. m. Prahy Váš návrh předložen nebyl, neboť z přiložené dokumentace Vašeho dopisu ze dne 22. 11. 2025 bylo zřejmé, že jde o vybudování památníku akademického sochaře a medailéra [REDAKCE] [REDAKCE] v kraji Vysočina, což je mimo pravomoci orgánů hlavního města Prahy.

S pozdravem

**Ph.D. Jiří Sulženko MgA.**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky